



**QUEEN'S  
UNIVERSITY  
BELFAST**

## **Informe de Resultados Piloto Lectura entre Pares Colegio Lo Barnechea Septiembre-diciembre 2022**

Cockerill, M., Thurston, A., & Orellana, P. (2023). *Informe de Resultados Piloto Lectura entre Pares Colegio Lo Barnechea Septiembre-diciembre 2022*. Queen's University Belfast.

### **Document Version:**

Publisher's PDF, also known as Version of record

### **Queen's University Belfast - Research Portal:**

[Link to publication record in Queen's University Belfast Research Portal](#)

### **Publisher rights**

Copyright 2023, the Authors.

### **General rights**

Copyright for the publications made accessible via the Queen's University Belfast Research Portal is retained by the author(s) and / or other copyright owners and it is a condition of accessing these publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

### **Take down policy**

The Research Portal is Queen's institutional repository that provides access to Queen's research output. Every effort has been made to ensure that content in the Research Portal does not infringe any person's rights, or applicable UK laws. If you discover content in the Research Portal that you believe breaches copyright or violates any law, please contact [openaccess@qub.ac.uk](mailto:openaccess@qub.ac.uk).

### **Open Access**

This research has been made openly available by Queen's academics and its Open Research team. We would love to hear how access to this research benefits you. – Share your feedback with us: <http://go.qub.ac.uk/oa-feedback>

**Informe de Resultados  
Piloto Lectura entre Pares  
Colegio Lo Barnechea  
Septiembre-diciembre 2022**

Maria Cockerill, PhD., Queen's University Belfast, Allen Thurston, PhD., Queen's University Belfast,  
Pelusa Orellana, PhD., Universidad de los andes, Chile

### **Introducción**

La Universidad de los Andes, en conjunto con investigadores de Queen's University Belfast en el Reino Unido desarrollaron un estudio piloto para determinar si el programa de Lectura entre Pares mejora las habilidades de lectura de estudiantes de educación básica. Este programa ha sido implementado y evaluado en países como Colombia e Inglaterra.

La lectura entre pares consiste en que los estudiantes participen durante 12-16 semanas en una actividad de lectura de 30 minutos de duración. Para ello se agrupan en parejas con otro estudiante de su curso y leen en conjunto un libro elegido por ellos mismos. Uno de los estudiantes es el tutor del otro y su tarea consiste en ayudarlo a escoger un libro, apoyarlo en la lectura oral, formular preguntas para discutir el texto, y felicitarlo al terminar la actividad cada semana.

Todas las actividades y formularios de este proyecto fueron aprobados por el Comité de Ética de Queen's University Belfast.

El programa Lectura entre Pares se aplicó en el Colegio Lo Barnechea entre los meses de septiembre a diciembre. Participaron 253 estudiantes de tercero a sexto básico, divididos aleatoriamente en grupos de intervención y control. De estos estudiantes 164 conformaron el grupo de intervención y 89 el grupo control. La distribución de estudiantes se presenta en la tabla n. 1.

Tabla n. 1  
*Distribución por curso y grupos.*

	Grupo Lect entre Pares	Grupo control
3ro	46	20
4to	24	15
5to	45	27
6to	49	27
	164	89

## Resultados

### Evaluación de impacto

Los estudiantes fueron evaluados antes y después del inicio del piloto usando las pruebas Dialect y EVOC que miden comprensión lectora y vocabulario respectivamente. Las evaluaciones se realizaron en los meses de septiembre y diciembre. En estos resultados se puede observar que los estudiantes del grupo experimental (que realizó Lectura entre Pares) en tercero básico mejoró 0.5 puntos en comprensión lectora y 11 puntos en vocabulario, en tanto el grupo control mejoró 6.6 puntos en comprensión lectora y 1.3 en vocabulario. En cuarto básico solo hay datos para el grupo experimental, el cual bajó casi 8 puntos en comprensión lectora y subió 8.8 en vocabulario. En quinto básico el grupo experimental subió 0.2 en comprensión y 14.3 en vocabulario, mientras que el grupo control bajó 1.4 en comprensión lectora y subió 8.6 en vocabulario. Finalmente, en sexto básico el grupo experimental subió 12.2 puntos en comprensión y 15.8 en vocabulario mientras que el grupo control bajó 0.2 en comprensión lectora y subió 13.5 en vocabulario.

Al hacer los análisis de varianza no se observan diferencias significativas entre los grupos en general para ninguna de las dos evaluaciones, mientras que al separar por cursos las diferencias son estadísticamente significativas en comprensión y vocabulario al inicio (pretest) en sexto básico, no así en el post test.

Adicionalmente, en diciembre los estudiantes respondieron el cuestionario de motivación lectora y una encuesta de autoconcepto al finalizar la intervención. La encuesta tiene un puntaje máximo de 80 puntos, y dos sub escalas (Autoconcepto lector y Valoración de la Lectura) de 40 puntos máximo cada una. El grupo de intervención tuvo un nivel de motivación total levemente inferior al grupo control (54.2 de 80 puntos máximo, versus 55.5 del grupo control). Si los resultados se analizan por subcomponente de motivación, el grupo control obtiene 27 puntos para el autoconcepto lector mientras que el grupo de intervención alcanza 27.1 de un máximo de 40 puntos. En valoración de la lectura el grupo control alcanza 28.5 y el grupo de intervención 27.1. Como se observa, las diferencias entre grupos son pequeñas y el análisis de varianza mostró que no eran diferencias estadísticamente significativas. Si los resultados se analizan por nivel el quinto básico tiene el mayor puntaje en motivación lectora, con 34 puntos de un máximo de 80, y el tercero básico es el curso más descendido con 21 puntos.

Como se desprende de los resultados, las evaluaciones no detectaron mejoras en el grupo de intervención respecto del grupo control. Esta falta de ganancia puede también tener relación con el número de semanas de implementación (6 en total); si bien el colegio decidió hacer Lectura entre Pares dos veces por semana, estudios previos han mostrado que no tiene mayor efecto el implementar el programa más de una vez por semana, pero es probable que el haberlo incluido por un período tan corto no haya sido suficiente como para que tutores y tutorados efectivamente mejoren su lectura. Otro de los factores que podría explicar estos resultados es que la implementación en el colegio Lo Barnechea fue poco estructurada, con

menos supervisión de parte de los investigadores, a diferencia de su implementación en países como Colombia, donde la supervisión fue mucho más constante y si hubo mejoras significativas. En el caso chileno, si bien se realizaron observaciones en aula, no hubo supervisión sistemática. Otro factor que pensamos puede haber influido en los resultados no concluyentes es el período del año de implementación; el segundo semestre en el sistema escolar chileno es muy corto y de gran intensidad en cuanto a actividades, evaluaciones, e imprevistos. A ello se agrega que con posterioridad a la pandemia hubo bastante ausentismo en los establecimientos de Chile, lo que sin duda fue un factor que influyó en el buen desempeño del programa, tal como se consigna en las observaciones realizadas. Por ejemplo, hubo que reagrupar parejas cada vez que había niños ausentes, pero también se perdieron muchos datos ya que muchos estudiantes no estuvieron presentes en las evaluaciones pre o post.

### **Evaluación de proceso de implementación**

La fidelidad de implementación es importante para el éxito de cualquier intervención pedagógica. Dentro de los indicadores de fidelidad de implementación se encuentran la adherencia al diseño de la intervención y a los contenidos/recursos que esta entrega (McLeod, 2013). Para comprender si estos factores estuvieron presentes en la implementación de la Lectura entre Pares en el colegio Lo Barnechea registramos observaciones de sesiones de Lectura entre Pares observando a parejas realizando la tutoría, y se recopiló información de los docentes mediante una encuesta post-intervención.

En total se capacitó a 6 docentes (incluido el jefe de UTP) en forma remota (online) y una de las entrenadoras del programa realizó una sesión adicional en forma presencial que incluyó información sobre los materiales y libros para los estudiantes. Una de las profesoras de sexto básico no participó en las capacitaciones pero si en la implementación, por lo que el total son 7.

### **Implementación de la Intervención.**

Recopilamos información acerca de la implementación durante el pilotaje, incluyendo el número de semanas en que se realizó la Lectura entre Pares y la asistencia de los estudiantes. Se llevaron a cabo observaciones en 7 salas de clase durante 3 días. Al final de la implementación, los docentes completaron una encuesta online acerca de su experiencia con el programa en su sala de clase. De los 6 docentes (sin incluir al jefe de UTP) que implementaron el programa, 2 respondieron la encuesta. La información obtenida a partir de la encuesta ilustra la frecuencia de ejecución y otras percepciones más cualitativas de su desarrollo. Entre otros aspectos, fue posible captar información respecto de:

En el caso del Colegio Lo Barnechea, los profesores optaron por realizar la actividad dos veces a la semana por lo que en total hubo 9 o 10 sesiones como máximo por curso durante las 6 semanas de ejecución. La asistencia promedio no se pudo determinar a partir de las encuestas pero los profesores comentan que fue muy fluctuante.

Las observaciones muestran que hubo bastante ausentismo en algunas de las sesiones lo que tuvo como consecuencia la reagrupación de algunas parejas de tutores y tutoreados. También se observó poco trabajo en el ámbito de la comprensión; es decir, las parejas discutieron poco los textos, y solo en base a preguntas de comprensión que los profesores les planteaban. En general, los estudiantes estaban involucrados en la actividad y trabajaron de acuerdo a los protocolos; sin embargo, se observa que la disposición de los escritorios a ratos impide que los estudiantes se escuchen bien y puedan seguir la lectura. Finalmente, en algunas de las salas observadas se constató que los estudiantes no siempre utilizaban el material entregado (carpeta de registro de lectura, tarjetas de felicitación, etc.).

Como equipo implementador, quedamos llanos a reforzar la capacitación durante el 2023 si se repite la intervención, y/o replicarlo en otros colegios de la comuna.

**Sugerencias para el futuro:**

- Incorporar un enfoque más estructurado y monitoreado de la implementación, a cargo de algún jefe de departamento o de UTP en el colegio.
- Incluir sesiones de apoyo de manera regular a los docentes, al menos una vez al mes.
- Asegurarse de que los estudiantes utilicen los recursos durante las sesiones.
- Asegurarse que todos los estudiantes rindan los pre y post tests y respondan las encuestas.
- Asegurarse que todos los docentes respondan las encuestas.
- Asegurar que la intervención se realice al menos una vez a la semana durante 12 a 16 semanas.